

# KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV

Verzia 1.0  
24.2.2015

OPERAČNÝ PROGRAM  
EFEKTÍVNA VEREJNÁ SPRÁVA

Programové obdobie 2014 – 2020

# OBSAH

Úvod .....	3
KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – národné projekty.....	5
KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – dopytovo-orientované projekty.....	11
KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci Operačného programu Efektívna verejná správa Prioritná os 2 – Národné projekty.....	19
KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 2 – dopytovo-orientované projekty.....	24
KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa prioritná os 3 – Technická pomoc.....	33

## Úvod

RO pre OP EVS zadefinoval kritériá pre výber národných a dopytovo-orientovaných projektov a projektov technickej pomoci uplatňovaných pri výbere žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) spolufinancovaných z OP EVS. Uvedené kritériá a každá ich zmena, vrátane metodiky ich aplikovania podliehajú schváleniu monitorovacieho výboru (MV). Schválené kritériá sú uvádzané pri jednotlivých výzvach a vyzvaniach ako podmienka poskytnutia príspevku.

Kritériá pre výber projektov boli pripravené s ohľadom na príslušnú existujúcu legislatívu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, Zákon o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva), znenie operačného programu Efektívna verejná správa, príslušné časti Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov upravujúce postupy pri stanovovaní kritérií pre výber projektov a ich aplikáciu a skúsenosti z predchádzajúceho programového obdobia (2007-2013).

Vzhľadom na štruktúru OP EVS zloženého z troch prioritných osí (Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna verejná správa, Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva a Technická pomoc) a vzhľadom na jeho obsah, ktorý predpokladá veľkú rôznorodosť oprávnených aktivít realizovaných cez národné i dopytovo-orientované projekty, bolo stanovených päť rôznych súborov kritérií pre výber projektov zohľadňujúcich špecifiká jednotlivých skupín projektov v príslušných oblastiach podpory:

- **národné projekty v rámci prioritnej osi 1**
- **dopytovo-orientované projekty v rámci prioritnej osi 1**
- **národné projekty v rámci prioritnej osi 2**
- **dopytovo-orientované projekty v rámci prioritnej osi 2**
- **projekty technickej pomoci v rámci prioritnej osi 3**

Vzhľadom na predpoklad, že národné projekty budú prevažovať nad dopytovo – orientovanými, nie je aplikovaný dvojkolový systém výberu projektov, a teda nie sú stanovené kritériá pre posúdenie projektových zámerov. Pri odbornom hodnotení a výbere projektov sú aplikované hodnotiace kritériá žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) nasledovne:

- na národné projekty a projekty technickej pomoci **vylučujúce hodnotiace kritériá;**
- na dopytovo-orientované projekty **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií.**

Pri hodnotiacich kritériách sú overované nasledujúce **oblasti:**

- **príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritných osí** – objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom OP;
- **navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak

relevantné) aj s ohľadom na dodržanie článku 7 všeobecného nariadenia EÚ č. 1303 /2013;

- **finančná a ekonomická stránka projektu** – napr. posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

**Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované iba možnosťou áno alebo možnosťou nie. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP. Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

**Bodované hodnotiace kritériá** slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP.

**Minimálna hranica** na splnenie podmienky odborného hodnotenia predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov. Maximálny počet bodov, ktoré je možné za ŽoNFP dosiahnuť, je stanovený ako súčet maximálnej hodnoty všetkých bodovaných hodnotiacich kritérií. V prípade OP EVS je to 44 bodov. Minimálnu hranicu 60% zo 44 bodov predstavuje 27 bodov.

ŽoNFP u dopytovo-orientovaných projektov sú v prípade splnenia všetkých vylučujúcich hodnotiacich kritérií a všetkých ostatných podmienok poskytnutia príspevku vyberané na základe poradia určeného aplikáciou bodovaných hodnotiacich kritérií. Poradie je zostavené od ŽoNFP spĺňajúcej všetky podmienky poskytnutia príspevku s najvyšším počtom bodov po ŽoNFP spĺňajúcu všetky podmienky poskytnutia príspevku s najnižším počtom bodov.

V prípade, ak viaceré ŽoNFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňuje sa rozlišovacie kritériá. V prípade OP EVS sa použijú nasledujúce rozlišovacie kritériá v uvedenom poradí:

1. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti č. 1, 2 a 4 pri jednej ŽoNFP.;
2. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotených oblastí č. 1 a 2 pri jednej ŽoNFP. ;
3. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti č. 1.

V prípade rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP sa vyššie v poradí umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotenej oblasti č. 1. Ak dôjde k rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP i pri aplikácii tohto rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotenej oblasti č. 2. Ak dôjde k rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP i pri aplikácii druhého rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotenej oblasti č. 4.

V prípade, ak RO pre OP EVS v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých ŽoNFP z vytvoreného zoznamu, aplikuje na takto vytvorené poradie ŽoNFP alokáciu určenú vo výzve. RO pre OP EVS podporí ŽoNFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. ŽoNFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. ŽoNFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

Z dôvodu, že OP EVS nie je vecne relevantným OP, kritéria neobsahujú bodové zvýhodnenie vo vzťahu k regionálnym integrovaným územným stratégiám.

Pre prehľadnosť a zabezpečenie objektívneho hodnotenia, boli k popisu slovného vyhodnotenia jednotlivých kritérií zadefinované nasledovné pojmy:

- **Nedostatky závažného charakteru:** Nedostatky v ŽoNFP identifikované odborným hodnotiteľom ako také, ktoré môžu z hľadiska svojej závažnosti potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu, príspevok projektu k napĺňaniu cieľov OP, dosiahnutie cieľov projektu, výsledkov a pod. (nie sú však ako natoľko závažné, že by realizáciu projektu a dosiahnutie výsledkov a cieľov úplne znemožňovali).
- **Menšie nedostatky/Nedostatky nemajúce rozhodujúci vplyv:** Nedostatky v ŽoNFP identifikované odborným hodnotiteľom ako také, ktoré nemôžu z hľadiska svojej závažnosti ani potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu, príspevok projektu k napĺňaniu cieľov OP, dosiahnutie cieľov projektu, výsledkov a pod.
- **Výrazný príspevok projektu:** Projekt má vzhľadom na správne stanovené plnenie špecifického cieľa, horizontálnej priority, prierezovej témy a pod., prehľadnú logickú štruktúru vedúcu pri správnej realizácii k ich napĺňaniu, dostatočne priliehavo zvolené aktivity na ich plnenie a definovaný spôsob realizácie, výrazný potenciál nesporne prispieť k napĺňaniu špecifického cieľa, horizontálnej priority alebo prierezovej témy OP.
- **Príspevok projektu:** Projekt má stanovené plnenie špecifického cieľa, horizontálnej priority, prierezovej témy a pod.; logická štruktúra, zvolené aktivity alebo definovaný spôsob ich realizácie vykazujú mierne nedostatky, ktoré výrazne neznižujú potenciál projektu prispieť k napĺňaniu špecifického cieľa, horizontálnej priority alebo prierezovej témy OP.

## 1. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci  
operačného programu Efektívna verejná správa,  
**prioritná os 1 – národné projekty**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 1 (PO 1) – Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi.</p> <p>Posudzuje sa súlad so špecifickými cieľmi OP EVS, súlad s opatreniami, oprávnenými aktivitami a výsledkami. Špecifické ciele: 1.1 Skvalitnené systémy a optimalizované procesy VS; 1.2 Modernizované RĽZ a zvýšené kompetencie zamestnancov; 1.3. Transparentné a efektívne uplatňovanie pravidiel verejného obstarávania a dôsledné uplatňovanie princípov 3E.</p>	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p> <hr/> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov.	Vylučovacie kritérium <b>áno -nie</b>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov ?</p>

1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia?	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND  <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.  <b>Nie</b> – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na iné realizované/plánované projekty alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p><b>Nie</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.



				<p><b>Nie</b> – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>			

3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>Nie</b> - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Účelnosť a oprávnenosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa či výdavky projektu sú vecne oprávnené a či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených, účelných, matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>Nie</b> – menej ako 80 % z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je účelných matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (nejasné položky, nedostatočný komentár k rozpočtu a pod.).</p>

4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov	<p>Posudzuje sa či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80 % a viac výdavkov projektu je hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>
				<p><b>Nie</b> menej ako 80% výdavkov projektu nie je hospodárnych a ich vynaloženie nie je efektívne, výdavky nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (zistené nedostatky sú veľkého rozsahu, resp. závažného vplyvu na realizáciu projektu).</p>
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ zabezpečil finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>
				<p><b>Nie</b> - žiadateľ nemá zabezpečenú udržateľnosť výstupov/výsledkov projektu je riziková</p>

## 2. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci  
operačného programu Efektívna verejná správa,  
**prioritná os 1 – dopytovo-orientované projekty**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 1 (PO 1) – Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi (súlad s cieľom, súlad s oprávnenými aktivitami špecifického cieľa a pod.). Posudzuje sa súlad so špecifickými cieľmi OP EVS, súlad s opatreniami, oprávnenými aktivitami a výsledkami.</p> <p>Špecifické ciele PO1 OP EVS: 1.1 Skvalitnené systémy a optimalizované procesy VS; 1.2 Modernizované RLZ a zvýšené kompetencie zamestnancov; 1.3 Transparentné a efektívne uplatňovanie pravidiel verejného obstarávania a dôsledné uplatňovanie princípov 3E.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p> <hr/> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	<p>Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov ?</p>

1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia?	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND  <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
1.4	Do akej miery projekt prispieva k napĺňaniu špecifických cieľov prioritnej osi PO 1 OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k napĺňaniu špecifických cieľov 1.1, 1.2 a 1.3 OP EVS.	Bodované kritérium  <b>0-4</b>	<b>4</b> – výrazný príspevok projektu k jednému špecifickému cieľu OP EVS a zároveň potenciál prispieť k viacerým špecifickým cieľom OP EVS. <b>3</b> – výrazný príspevok projektu k jednému zo špecifických cieľov OP EVS. <b>2</b> – príspevok projektu k jednému špecifickému cieľu OP EVS. <b>1</b> – iba niektoré z aktivít projektu majú priamy súvis s plnením špecifických cieľov OP EVS alebo sú špecifické ciele aktivitami projektu napĺňané iba čiastočne. <b>0</b> – hlavné aktivity projektu neprispievajú k plneniu špecifických cieľov prioritnej osi PO 1 OP EVS.

1.5	Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k prierezovým témam OP EVS.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – výrazný príspevok projektu k viac než jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>3</b> – výrazný príspevok projektu k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS alebo príspevok projektu k minimálne dvom z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>2</b> – hlavné aktivity projektu priamo prispievajú k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>1</b> – len niektoré z hlavných aktivít projektu priamo prispievajú k plneniu aspoň jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>0</b> – aktivity projektu iba nepriamo prispievajú k plneniu prierezových tém OP EVS.</p>
1.6	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti VS v SR?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu efektívnosti VS prostredníctvom racionalizácie štruktúr a systémov riadenia VS, integrácie a optimalizácie procesov a iných foriem zvyšovania efektívnosti.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na racionalizáciu štruktúr a systémov riadenia VS alebo integráciu a optimalizáciu procesov a má výrazný potenciál k ním prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k zvyšovaniu efektívnosti VS.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu efektívnosti VS.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na zvýšenie efektívnosti VS alebo k nej môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa zvyšovaniu efektívnosti VS venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej prispieť.</p>

1.7	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne verejných služieb, zavádzaniu nových služieb. Zároveň sa podľa relevantnosti posudzuje do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu dostupnosti verejných služieb (prostredníctvom zníženia nákladov na ich získanie, skrátenia času na ich vybavenie a priblíženia služieb klientom a k vytváraniu predpokladov pre elektronizáciu verejných služieb).	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na zvýšenie kvality a dostupnosti VS a má výrazný potenciál k ním prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k zvyšovaniu kvality a/alebo dostupnosti VS.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu kvality alebo dostupnosti VS.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na zvýšenie kvality alebo dostupnosti VS alebo k nim môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa zvyšovaniu kvality alebo dostupnosti VS venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej prispieť.</p>
1.8	Do akej miery projekt prispieva k budovaniu kapacít VS alebo partnerov?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k posilňovaniu administratívnych kapacít VS, ich vzdelávaniu, riadeniu, hodnoteniu kvality, monitorovaniu, zvyšovaniu analytických a strategických kapacít a pod.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na budovanie kapacít VS a má výrazný potenciál k nemu prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k budovaniu kapacít VS.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k budovaniu kapacít VS.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na budovanie kapacít VS alebo k nim môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa budovaniu kapacít VS venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej prispieť.</p>
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu vedú k dosiahnutiu plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.

				<p><b>Nie</b> – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprišpíva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na iné realizované/plánované projekty. Na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	<p>Bodované kritérium</p> <p><b>0-4</b></p>	<p><b>4</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou.</p> <p><b>3</b> - navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou; pričom niektoré z týchto aspektov sú splnené iba čiastočne a jedná sa o nedostatky nezávažného charakteru.</p> <p><b>2</b> - navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami.</p> <p><b>1</b> - navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viac ako jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Nedostatky nepredstavujú ohrozenie realizácie projektu a dosiahnutia jeho cieľov.</p> <p><b>0</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje</p>



				viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Nedostatky môžu predstavovať ohrozenie realizácie projektu a dosiahnutia jeho cieľov.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“.</p> <p><b>3</b> – jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje aspoň 1 z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít.</p> <p><b>2</b> – viac ako jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje aspoň 1 z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít.</p> <p><b>1</b> – viac ako dva merateľné ukazovatele vykazujú aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít. Nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p><b>0</b> – takmer všetky merateľné ukazovateľov vykazujú aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna</p>

				plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nevhodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít. Nedostatky môžu predstavovať vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>3</b> - spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený dostatočne s menšími nedostatkami.</p> <p><b>2</b> – spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.</p> <p><b>1</b> – spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu vykazuje výrazné</p>

				<p>nedostatky, ktoré môžu potenciálne ohroziť udržateľnosť projektu.</p> <p><b>0</b> – technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.</p>
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných administratívnych znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky neohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>Nie</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné administratívne znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

3.2	Posúdenie administratívnych kapacít na riadenie projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP).	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti z oblasti implementácie štrukturálnych fondov a skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>3</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>2</b> – žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít žiadateľa, zadané jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>1</b> – žiadateľ nemá preukázateľne skúsenosti ani z oblasti implementácie štrukturálnych fondov ani skúsenosti s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít z odborného hľadiska, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú však zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu príp. vykazujú iba drobné nedostatky, ktoré nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>0</b> – administratívne kapacity žiadateľa nie sú dostatočné v niektorom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, nedostatky môžu potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
-----	--	--	----------------------------------	---

3.3	Posúdenie odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými odbornými kapacitami na odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti z oblasti implementácie štrukturálnych fondov a skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>3</b> – odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>2</b> – žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, v niektorej z oblastí.</p> <p><b>1</b> – žiadateľ nemá preukázateľne skúsenosti ani z oblasti implementácie štrukturálnych fondov ani skúsenosti s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít z odborného hľadiska, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú však zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu príp. vykazujú iba drobné nedostatky, ktoré nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>0</b> – odborné kapacity žiadateľa nie sú dostatočné v niektorom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, nedostatky môžu potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>			
4.1	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov	Posudzuje sa či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – 80% a viac výdavkov projektu je hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

		V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.		<b>Nie</b> – menej ako 80% výdavkov projektu nie je hospodárnych a ich vynaloženie nie je efektívne, výdavky nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu .  V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ zabezpečil finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nemá zabezpečenú udržateľnosť výstupov/výsledkov projektu je riziková.</p>

4.3	Účelnosť a oprávnenosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa či výdavky projektu sú vecne oprávnené a či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p><b>0-4</b></p>	<p><b>4</b> – 95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>3</b> – 90% až do 94% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>2</b> – 80% až do 89% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>1</b> – 70% až do 79% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>0</b> – menej než 69% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p>
-----	--	--	---	--

### 3. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci

Operačného programu Efektívna verejná správa

**Prioritná os 2 – Národné projekty**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 2</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 2 (PO 2) – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi (súlad s cieľom, súlad s oprávnenými aktivitami špecifického cieľa a pod.). Posudzuje sa súlad so špecifickými cieľmi OP EVS, súlad s opatreniami, oprávnenými aktivitami a výsledkami.</p> <p>Špecifické ciele:            2.1 Zvýšená efektívnosť súdneho systému;            2.2 Zvýšená kvalita a posilnená nezávislosť súdneho systému.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p> <hr/> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	<p>Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p>Bude spresnené riaditeľom OPP ÚV SR na monitorovacom výbore k OP EVS</p>



1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia?	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovností šanci a rovností príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND  <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.  <b>Nie</b> – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na iné realizované/plánované projekty alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy k žiadosti o NFP).	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p><b>Nie</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p><b>Nie</b> – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

2.4.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu.</p>
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interné alebo externé.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností , jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>Nie</b> – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>			

4.1	Účelnosť a oprávnenosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa či výdavky projektu sú vecne oprávnené a či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených, účelných, matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p>
				<p><b>Nie</b> – menej ako 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je účelných, matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (nejasné položky, nedostatočný komentár k rozpočtu a pod.).</p>
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov	<p>Posudzuje sa či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac výdavkov projektu je hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>
				<p><b>Nie</b> – menej ako 80% výdavkov projektu nie je hospodárnych a ich vynaloženie nie je efektívne, výdavky nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (zistené nedostatky sú veľkého rozsahu, resp. závažného vplyvu na realizáciu projektu).</p>
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu .</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ zabezpečil finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>
				<p><b>Nie</b> – žiadateľ nemá zabezpečenú udržateľnosť výstupov/výsledkov projektu je riziková.</p>

**4. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**  
 pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci  
 operačného programu Efektívna verejná správa,  
**prioritná os 2 – dopytovo-orientované projekty**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 2 (PO 2) – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi (súlad s cieľom, súlad s oprávnenými aktivitami špecifického cieľa a pod.). Posudzuje sa súlad so špecifickými cieľmi OP EVS, súlad s opatreniami, oprávnenými aktivitami a výsledkami.</p> <p>Špecifické ciele:                      2.3 Zvýšená efektívnosť súdneho systému;                      2.2 Zvýšená kvalita a posilnená nezávislosť súdneho systému.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p> <hr/> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	<p>Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p>

1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia?	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovností šanci a rovností príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
1.4	Do akej miery projekt prispieva k napĺňaniu špecifických cieľov prioritnej osi PO 2 OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k napĺňaniu špecifických cieľov 2.1 a 2.2 OP EVS.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<b>4</b> – výrazný príspevok projektu k jednému špecifickému cieľu OP EVS a zároveň potenciál prispieť k viacerým ŠC OP EVS. <b>3</b> – výrazný príspevok projektu k jednému zo špecifických cieľov OP EVS. <b>2</b> – príspevok projektu k jednému špecifickému cieľu OP EVS. <b>1</b> – iba niektoré z aktivít projektu majú priamy súvis s plnením špecifických cieľov OP EVS alebo sú špecifické ciele aktivitami projektu napĺňané iba čiastočne. <b>0</b> – hlavné aktivity projektu neprispievajú k plneniu špecifických cieľov PO 2 OP EVS.

1.5	Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k prierezovým témam OP EVS.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – výrazný príspevok projektu k viac než jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>3</b> – výrazný príspevok projektu k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS alebo príspevok projektu k minimálne dvom z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>2</b> – hlavné aktivity projektu priamo prispievajú k jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>1</b> – len niektoré z hlavných aktivít projektu priamo prispievajú k plneniu aspoň jednej z prierezových tém OP EVS.</p> <p><b>0</b> – aktivity projektu nepriamo prispievajú k plneniu prierezových tém OP EVS.</p>
1.6	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému prostredníctvom optimalizácie štruktúr, procesov a systémov riadenia v súdnictve, strategického plánovania a ďalších foriem zvyšovania efektívnosti.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na racionalizáciu štruktúr a systémov riadenia súdnictva, integrácie a optimalizácie procesov a pod. a má výrazný potenciál k nemu prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na zvýšenie efektívnosti súdneho systému alebo k nim môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej výraznejšie prispieť.</p>

1.7	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne odborných schopností personálnych kapacít (vzdelávaniu, riadeniu, hodnoteniu kvality, monitorovaniu, zvyšovaniu analytických a strategických kapacít), prehľadnosti právneho poriadku, nezávislosti súdnictva, posilňovaniu nezávislosti súdnictva, meraniu a hodnoteniu kvality výstupov a ďalším formám zvyšovania kvality súdnictva.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na zvýšenie kvality a budovanie kapacít súdnictva a má výrazný potenciál k ním prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k zvýšeniu kvality a budovaniu kapacít v súdnictve.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu kvality alebo budovaniu kapacít v súdnictve.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na zvýšenie kvality alebo budovanie kapacít v súdnictve alebo k nim môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa zvyšovaniu kvality alebo budovaniu kapacít v súdnictve venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej výraznejšie prispieť.</p>
1.8	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality, rozsahu služieb pre verejnosť a zapojenie verejnosti?	Posudzuje sa do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, k otvoreniu súdneho systému verejnosti a k zapojeniu MNO a pod.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – projekt je prioritne zameraný na zvýšenie dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvorenie súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO a má výrazný potenciál k tomu prispieť.</p> <p><b>3</b> – hlavné aktivity projektu prispievajú k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, k otvoreniu súdneho systému verejnosti a k zapojeniu MNO.</p> <p><b>2</b> – súčasťou projektu sú aj aktivity na zvýšenie dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť alebo na otvorenie súdneho systému verejnosti a na zapojenie MNO.</p> <p><b>1</b> – projekt má nepriamy vplyv na zvýšenie dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť alebo na otvorenie súdneho systému verejnosti a na zapojenie MNO alebo k nim môže prispieť iba čiastočne.</p> <p><b>0</b> – projekt sa zvyšovaniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť alebo otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojeniu MNO venuje iba okrajovo alebo nemá potenciál k nej výraznejšie prispieť.</p>



2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.</p> <p><b>Nie</b> – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na iné realizované/plánované projekty. Na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou.</p> <p><b>3</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou; pričom niektoré z týchto aspektov sú splnené iba čiastočne a jedná sa o nedostatky nezávažného charakteru.</p> <p><b>2</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami.</p>

				<p><b>1</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viac ako jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Nedostatky nepredstavujú ohrozenie realizácie projektu a dosiahnutia jeho cieľov.</p> <p><b>0</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Nedostatky môžu predstavovať ohrozenie realizácie projektu a dosiahnutia jeho cieľov.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné a hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“.</p> <p><b>3</b> – jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje aspoň 1 z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít.</p> <p><b>2</b> – viac ako jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje aspoň 1 z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít.</p> <p><b>1</b> – viac ako dva merateľné ukazovatele vykazujú aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: nereálna</p>

				<p>plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nevhodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít. Nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p><b>0</b> – takmer všetky merateľné ukazovateľov vykazujú aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, chýbajúci merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, zvolený nerelevantný/nevhodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít. Nedostatky môžu predstavovať vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>3</b> - spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený dostatočne s menšími nedostatkami.</p> <p><b>2</b> – spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo</p>

				<p>všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.</p> <p><b>1</b> – spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu vykazuje výrazné nedostatky, ktoré môžu potenciálne ohroziť udržateľnosť projektu.</p> <p><b>0</b> – technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.</p>
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných administratívnych znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky neohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>Nie</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné administratívne znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
3.2	Posúdenie administratívnych kapacít na riadenie projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP)	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<b>4</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti z oblasti implementácie štrukturálnych fondov a skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.

				<p><b>3</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>2</b> – žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít žiadateľa, zadané jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>1</b> – žiadateľ nemá preukázateľne skúsenosti ani z oblasti implementácie štrukturálnych fondov ani skúsenosti s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít z odborného hľadiska, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú však zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu príp. vykazujú iba drobné nedostatky, ktoré nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>0</b> – administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné v niektorom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, nedostatky môžu potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
3.3	Posúdenie odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými odbornými kapacitami na odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Bodované kritérium <b>0-4</b>	<p><b>4</b> – odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti z oblasti implementácie štrukturálnych fondov a skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>3</b> – odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo</p>

				<p>skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>2</b> – žiadateľ má preukázateľne skúsenosti buď z oblasti implementácie štrukturálnych fondov alebo skúsenosť z odborného hľadiska s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít, v niektorej z oblastí.</p> <p><b>1</b> – žiadateľ nemá preukázateľne skúsenosti ani z oblasti implementácie štrukturálnych fondov ani skúsenosti s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných aktivít z odborného hľadiska, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú však zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu príp. vykazujú iba drobné nedostatky, ktoré nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>0</b> – odborné kapacity žiadateľa nie sú dostatočné v niektorom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, nedostatky môžu potenciálne ohroziť správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>			
4.1	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov	<p>Posudzuje sa, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80 % a viac výdavkov projektu je hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p><b>Nie</b> – menej ako 80 % výdavkov projektu nie je hospodárnych a ich vynaloženie nie je efektívne, výdavky nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu .</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ zabezpečil finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nemá zabezpečenú udržateľnosť výstupov/výsledkov projektu je riziková.</p>
4.3	Účelnosť a oprávnenosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa či výdavky projektu sú vecne oprávnené a či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p><b>0-4</b></p>	<p><b>4</b> – 95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>3</b> – 90% až do 94% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>2</b> – 80% až do 89% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>1</b> – 70% až do 79% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>0</b> – menej než 69% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených a/alebo účelných a/alebo matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p>

## 5. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci  
operačného programu Efektívna verejná správa  
**prioritná os 3 – Technická pomoc**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritná os 3 – Technická pomoc, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi 3.1 a 3.2.. Posudzuje sa súlad s opatreniami, oprávnenými aktivitami a výsledkami.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou ľudských zdrojov</p>



1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia?	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND  <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu vedú k dosiahnutiu plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučovacie kritérium  <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na predchádzajúce projekty technickej pomoci.  <b>Nie</b> – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na predošlé schválené/realizované projekty technickej pomoci alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p><b>Nie</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu, časový harmonogram realizácie projektu, posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p><b>Nie</b> – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu.</p>
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Vylučovacie kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zafinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p><b>Nie</b> - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				

4.1	Účelnosť a oprávnenosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa či výdavky projektu sú vecne oprávnené a či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených, účelných, matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (napr. v komentári k rozpočtu projektu).</p> <p><b>Nie</b> – menej ako 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je oprávnených, účelných, matematicky správnych, zrozumiteľných a dostatočne špecifikovaných (nejasné položky, nedostatočný komentár k rozpočtu a pod.).</p>
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov	<p>Posudzuje sa či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac výdavkov projektu je hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p><b>Nie</b> – menej ako 80% výdavkov projektu nie je hospodárnych a ich vynaloženie nie je efektívne, výdavky nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (zistené nedostatky sú veľkého rozsahu, resp. závažného vplyvu na realizáciu projektu).</p>
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu .</p>	<p>Vylučovacie kritérium</p> <p><b>áno - nie</b></p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nemá zabezpečenú udržateľnosť výstupov/výsledkov projektu je riziková.</p>