

**1. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ**  
pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci  
operačného programu Efektívna verejná správa,  
**prioritná os 2 – národné projekty**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 2</b>			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 2 (PO 2) – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním.	Vylučujúce kritérium <b>áno – nie</b>	<p><b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p><b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu s reformným zámerom	Posudzuje sa súlad projektu so schváleným reformným zámerom	Vylučujúce kritérium	<b>Áno</b> – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu sú v súlade so schváleným reformným zámerom

			<b>áno - nie</b>	<b>Nie</b> – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu nie sú v súlade so schváleným reformným zámerom
1.3	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria horizontálneho princípu (HP) Udržateľný rozvoj.	Vylučujúce kritérium <b>áno -nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov. <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov.
1.4	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia (RMŽ a ND)	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND <b>Nie</b> – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.

				<p><b>Nie</b> - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosiahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> - navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p><b>Nie</b> - navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> - zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

				<p><b>Nie</b> – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p><b>Nie</b> - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

				<b>Nie</b> - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>			
4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné.</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p> <p><b>Nie</b> – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.	Vylučujúce kritérium <b>áno - nie</b>	<p><b>Áno</b> – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><b>Nie</b> – finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>

**PO 2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty OP EVS**

<i>Hodnotenú oblasť</i>	<i>Hodnotiace kritériá</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
<b>1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO</b>	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s reformným zámerom	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia	vylučujúce	nie/áno	N/A
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A