|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)** | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | |
| Prioritná os: | | (PO 1) – Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS (DOP) | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | |  | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | |
| Názov projektu: | |  | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá[[2]](#footnote-2)** | **Hodnotená oblasť[[3]](#footnote-3)** | **Výsledok posúdenia[[4]](#footnote-4)** | **Komentár[[5]](#footnote-5)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu s HP Udržateľnýrozvoj | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium[[6]](#footnote-6)** | **Hodnotená oblasť[[7]](#footnote-7)** | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 1.4 | Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.5 | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti VS v SR? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.6 | Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. | 5 |  |
| 1.7 | Do akej miery projekt prispieva k budovaniu kapacít VS alebo partnerov? | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1 | Vyberte položku. | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | **Hodnotená oblasť3** | | **Výsledok posúdenia4** | | **Komentár5** | | |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. | |  | | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | | **Hodnotená oblasť7** | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. | | 5 |  |
| 2.3 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. | | 5 |  |
| 2.4 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. | | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | | **Hodnotená oblasť3** | **Výsledok posúdenia4** | | **Komentár5** | |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | Vyberte položku. | |  | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | **Hodnotená oblasť7** | | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 3.2 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | Vyberte položku. | 5 |  |
| 3.3 | Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | Vyberte položku. | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá2** | | **Hodnotená oblasť3** | **Výsledok posúdenia4** | **Komentár5** | |
| 4.1 | Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | | Finančná a ekonomická stránka projektu | Vyberte položku. |  | |
| **P.č.** | **Bodované hodnotiace kritérium6** | **Hodnotená oblasť7** | | **Dosiahnuté bodové hodnotenie** | **Maximálne bodové hodnotenie** | **Komentár5** |
| 4.2 | Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. | 5 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sumár:** | | | | |
| **Dosiahnuté bodové hodnotenie[[8]](#footnote-8)** | **Maximálne bodové hodnotenie** | | | **Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)** |
|  |  | | |  |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | Vyberte položku. | |
|  | | | | |
| **Komentár[[9]](#footnote-9):** | | | | |
|  | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[10]](#footnote-10):** | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP[[11]](#footnote-11):** | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[12]](#footnote-12):** | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že Vyberte položku. | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[13]](#footnote-13): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2) [[14]](#footnote-14), [[15]](#footnote-15): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | |  | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba[[16]](#footnote-16), [[17]](#footnote-17), [[18]](#footnote-18)): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | |  | | |
| Výsledky odborného hodnotenia zadal[[19]](#footnote-19): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |
|  | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil[[20]](#footnote-20): | |  | | |
| Dátum: | |  | | |
| Podpis: | |  | | |

1. Pre projektové zámery RO použije hodnotiaci hárok primerane, s ohľadom na kritériá pre posúdenie projektových zámerov definované vo výzve na predkladanie projektových zámerov. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-3)
4. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. V súlade s kapitolou 2.4.3 ods. 6 Systému riadenia EŠIF sa vylučujúce hodnotiace kritériá vyhodnocujú ako prvé a až po ich kladnom posúdení sa hodnotia bodované hodnotiace kritériá (ak sú také definované). [↑](#footnote-ref-4)
5. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia vo forme bodovaných hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-6)
7. Kapitola 2.4.3.2, ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-7)
8. Súčet dosiahnutých bodov ŽoNFP dosiahnutý v rámci bodovaných hodnotiacich kritérií [↑](#footnote-ref-8)
9. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom. [↑](#footnote-ref-9)
10. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-10)
11. Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia. [↑](#footnote-ref-11)
12. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. [↑](#footnote-ref-12)
13. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)
14. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-14)
15. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-15)
16. Aplikuje sa v prípade postupu podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF, t.j. ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode RO s gestorom HP súčasťou odborného hodnotenia, ktoré zabezpečuje v rámci konkrétneho odborného hodnotenia zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba ako odborný hodnotiteľ vo vzťahu k hodnotiacim kritériám týkajúcich sa posúdenia súladu s HP [↑](#footnote-ref-16)
17. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-17)
18. Princíp 4 očí musí byť zabezpečený aj v prípade odborného hodnotenia kontrolou vykonanou minimálne dvomi zamestnancami, pričom jeden z nich musí byť štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak je odborný hodnotiteľ zamestnancom, overenie odborného hodnotenia vykoná štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak odborný hodnotiteľ nie je zamestnancom, overenie odborného hodnotenia musí vykonať minimálne jeden zamestnanec a štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. [↑](#footnote-ref-18)
19. Časť hodnotiaceho hárku je relevantné iba v prípade vypĺňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vypĺňa sa v prípade, ak je zadaním výsledkov odborného hodnotenia do ITMS 2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-19)
20. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. [↑](#footnote-ref-20)