**Časť A: Spoločný hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | | |
| Prioritná os: | | PO č. 3 – Technická pomoc | | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | | |
| Kód vyzvania: | |  | | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | | |
| Názov projektu: | |  | | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[2]](#footnote-2)** | | **Výsledok posúdenia[[3]](#footnote-3)** | **Komentár[[4]](#footnote-4)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.3 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.4 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | Vyberte položku. |  |
| 4.1 | Vecná  oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | | | Vyberte položku. |
|  | | | | | |
| **Komentár[[5]](#footnote-5):** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[6]](#footnote-6):** | | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP[[7]](#footnote-7):** | | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[8]](#footnote-8):** | | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že Vyberte položku. | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[9]](#footnote-9): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2) [[10]](#footnote-10), [[11]](#footnote-11): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba[[12]](#footnote-12), [[13]](#footnote-13), [[14]](#footnote-14)) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
|  | | | | | |
| Výsledky odborného hodnotenia zadal[[15]](#footnote-15): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil[[16]](#footnote-16): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |

**Časť B: Individuálny hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Individuálny hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok** | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | |
| Prioritná os: | | PO č. 3 – Technická pomoc | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | |
| Kód vyzvania: | |  | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | |
| Názov projektu: | |  | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[17]](#footnote-17)** | | **Komentár[[18]](#footnote-18)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | |  |
| 1.2 | Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | |  |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | |  |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | |  |
| 2.3 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | |  |
| 2.4 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | |  |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | |  |
| 4.1 | Vecná  oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | |  |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | |  |
| **Komentár/poznámky [[19]](#footnote-19):** | | | | |
|  | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[20]](#footnote-20): | | |  | |
| Dátum: | | |  | |
| Podpis: | | |  | |

1. Pre projektové zámery RO použije hodnotiaci hárok primerane, s ohľadom na kritériá pre posúdenie projektových zámerov definované vo výzve na predkladanie projektových zámerov. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-2)
3. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-4)
5. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-6)
7. Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia. [↑](#footnote-ref-7)
8. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. [↑](#footnote-ref-8)
9. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-9)
10. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. [↑](#footnote-ref-12)
13. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)
14. Princíp 4 očí musí byť zabezpečený aj v prípade odborného hodnotenia kontrolou vykonanou minimálne dvomi zamestnancami, pričom jeden z nich musí byť štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak je odborný hodnotiteľ zamestnancom, overenie odborného hodnotenia vykoná štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak odborný hodnotiteľ nie je zamestnancom, overenie odborného hodnotenia musí vykonať minimálne jeden zamestnanec a štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. [↑](#footnote-ref-14)
15. Časť hodnotiaceho hárku je relevantná iba v prípade vypĺňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vypĺňa sa v prípade, ak je zadaním výsledkov odborného hodnotenia do ITMS 2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-15)
16. Princíp 4 očí je zabezpečený výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať. [↑](#footnote-ref-16)
17. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-17)
18. Vyžaduje sa slovný opis prezentujúci názor odborného hodnotiteľa v rámci vyhodnotenia konkrétneho kritéria. [↑](#footnote-ref-18)
19. Uvedené pole slúži najmä na zaznamenanie individuálneho názoru odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu predloženej Žiadosti o NFP. [↑](#footnote-ref-19)
20. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-20)