**Časť A: Spoločný hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | | |
| Prioritná os: | | PO č. 3 – Technická pomoc | | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | | |
| Kód vyzvania: | |  | | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | | |
| Názov projektu: | |  | | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[2]](#footnote-2)** | | **Výsledok posúdenia[[3]](#footnote-3)** | **Komentár[[4]](#footnote-4)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.3 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.4 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | Vyberte položku. |  |
| 4.1 | Vecná  oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | | | Vyberte položku. |
|  | | | | | |
| **Komentár[[5]](#footnote-5):** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[6]](#footnote-6):** | | |  | | |
| **Žiadaná výška NFP znížená o neoprávnené výdavky[[7]](#footnote-7):** | | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP:** | | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[8]](#footnote-8):** | | |  | | |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP[[9]](#footnote-9) :** | | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že ... (uveďte jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole).[[10]](#footnote-10) | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[11]](#footnote-11): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2) [[12]](#footnote-12), [[13]](#footnote-13): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba, [[14]](#footnote-14), [[15]](#footnote-15)) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
|  | | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil [[16]](#footnote-16)[[17]](#footnote-17): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
|  | | |  | | |
|  | | |  | | |
|  | | |  | | |

**Časť B: Individuálny hodnotiaci hárok**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Individuálny hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok** | | | | | |
| Operačný program: | | Efektívna verejná správa | | | |
| Prioritná os: | | PO č. 3 – Technická pomoc | | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | | |
| Kód vyzvania: | |  | | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | | |
| Názov projektu: | |  | | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[18]](#footnote-18)** | | **Výsledok posúdenia[[19]](#footnote-19)** | **Komentár[[20]](#footnote-20)** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.2 | Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 1.3 | Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP HP RMŽ a ND | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3 | | Vyberte položku. |  |
| 2.1 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.2 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.3 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 2.4 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | Vyberte položku. |  |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | Vyberte položku. |  |
| 4.1 | Vecná  oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | Vyberte položku. |  |
| **Komentár/poznámky [[21]](#footnote-21):** | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO? Ak áno, akým spôsobom? Ak nie, z akých dôvodov? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO: | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Navrhovaný spôsob realizácie projektu? Ak áno, akým spôsobom? Ak nie, z akých dôvodov? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 2.Navrhovaný spôsob realizácie projektu: | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa? Ak áno, akým spôsobom? Ak nie, z akých dôvodov? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa: | | | | | |
| Sú naplnené všetky podmienky hodnotenej oblasti Finančná a ekonomická stránka projektu? Ak áno, akým spôsobom? Ak nie, z akých dôvodov? Individuálny názor odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu časti 4. Finančná a ekonomická stránka projektu: | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[22]](#footnote-22): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |

1. Pre projektové zámery RO použije hodnotiaci hárok primerane, s ohľadom na kritériá pre posúdenie projektových zámerov definované vo výzve na predkladanie projektových zámerov. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. Vo vzore  sú používané skratky a pojmy zavedené v Systéme riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-2)
3. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria (pri vylučovacích a bodovaných hodnotiacich kritériách) ) a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-4)
5. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím, resp. ďalším odborným hodnotiteľom (ďalej len „tretí hodnotiteľ“). [↑](#footnote-ref-5)
6. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-6)
7. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP znížená a neoprávnené výdavky, ktoré museli byť vylúčené z financovania pri administratívnom overení z dôvodu, že boli v rozpore s výzvou/vyzvaním [↑](#footnote-ref-7)
8. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe popisu oprávnených výdavkov v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-8)
9. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-9)
10. Výrok je povinným údajom len v prípade, ak hodnotiaci hárok slúži v podmienkach RO ako doklad súvisiaci s finančnou operáciou alebo jej časťou v zmysle § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole (v opačnom prípade je RO oprávnený tento výrok odstrániť alebo uviesť neuplatňuje sa). V takomto prípade sa výkon základnej finančnej kontroly riadi interným riadiacim aktom orgánu verejnej správy, v rámci ktorého si RO plní svoje úlohy. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia (napr. z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov), RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-12)
13. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)
14. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-14)
15. Aplikuje sa v prípade postupu podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF, t. j. ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode RO s gestorom HP súčasťou odborného hodnotenia, ktoré zabezpečuje v rámci konkrétneho odborného hodnotenia zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba ako odborný hodnotiteľ vo vzťahu k hodnotiacim kritériám týkajúcich sa posúdenia súladu projektu s HP. Ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode s gestorom HP zabezpečované dvoma osobami, RO doplní hodnotiaci hárok aj o podpis druhého zástupcu gestora HP alebo ním poverenej osoby. Ak sa postup podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF neaplikuje, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a vypustiť z HH časť pre zástupcu gestora HP alebo ním poverenej osoby. [↑](#footnote-ref-15)
16. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade odborného hodnotenia výkonom odborného hodnotenia dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia a po dohode s gestorom HP je vyhodnotenie zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, podpisujúci zamestnanec RO zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. [↑](#footnote-ref-16)
17. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-17)
18. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-18)
19. V prípade, že odborný hodnotiteľ dospel k  jasnému výsledku posúdenia, vyberie jednu z možností

    zo zoznamu ako svoj výsledok posúdenia hodnotiaceho kritéria. Udelenie hodnoty ,,0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-19)
20. Vyžaduje sa slovný opis prezentujúci názor odborného hodnotiteľa v rámci vyhodnotenia konkrétneho kritéria. [↑](#footnote-ref-20)
21. Uvedené pole slúži najmä na zaznamenanie individuálneho názoru odborného hodnotiteľa na celkovú kvalitu predloženej Žiadosti o NFP. [↑](#footnote-ref-21)
22. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-22)