

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV

verzia 3.

OPERAČNÝ PROGRAM
EFEKTÍVNA VEREJNÁ SPRÁVA

Programové obdobie 2014 – 2020

Obsah

Úvod.....	3
1. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – národné projekty	6
2. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – dopytovo - orientované projekty	12
3. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci Operačného programu Efektívna verejná správa Prioritná os 2 – Národné projekty	24
4. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 2 – dopytovo - orientované projekty	31
5. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa prioritná os 3 – Technická pomoc	43
6. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 4 – národné projekty	49

Úvod

Riadiaci orgán pre operačný program efektívna verejná správa (RO pre OP EVS) zadefinoval kritériá pre výber národných a dopytovo - orientovaných projektov a projektov technickej pomoci uplatňovaných pri výbere žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) spolufinancovaných z OP EVS. Uvedené kritériá a každá ich zmena, vrátane metodiky ich aplikovania podliehajú schváleniu monitorovacieho výboru (MV). Schválené kritériá sú uvádzané pri jednotlivých výzvach a vyzvaniach ako podmienka poskytnutia príspevku.

Kritériá pre výber projektov boli pripravené s ohľadom na príslušnú existujúcu legislatívu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, Zákon o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva), znenie OP EVS, príslušné časti Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov upravujúce postupy pri stanovovaní kritérií pre výber projektov a ich aplikáciu a skúsenosti z predchádzajúceho programového obdobia (2007-2013).

Vzhľadom na štruktúru OP EVS zloženého zo štyroch prioritných osí (č.1 Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna verejná správa, č.2 Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva a č.3 Technická pomoc a č.4 REACT - EU) a vzhľadom na jeho obsah, ktorý predpokladá veľkú rôznorodosť oprávnených aktivít realizovaných cez národné i dopytovo - orientované projekty, bolo stanovených šesť rôznych súborov kritérií pre výber projektov zohľadňujúcich špecifiká jednotlivých skupín projektov v príslušných oblastiach podpory:

- **národné projekty v rámci prioritnej osi 1**
- **dopytovo - orientované projekty v rámci prioritnej osi 1**
- **národné projekty v rámci prioritnej osi 2**
- **dopytovo - orientované projekty v rámci prioritnej osi 2**
- **projekty technickej pomoci v rámci prioritnej osi 3**
- **národné projekty v rámci prioritnej osi 4**

Vzhľadom na predpoklad, že národné projekty budú prevažovať nad dopytovo - orientovanými, nie je aplikovaný dvojkolový systém výberu projektov, a teda nie sú stanovené kritériá pre posúdenie projektových zámerov. Pri odbornom hodnotení a výbere projektov sú aplikované hodnotiace kritériá žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) nasledovne:

- na národné projekty a projekty technickej pomoci **vylučujúce hodnotiace kritériá;**
- na dopytovo - orientované projekty **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií.**

Pri hodnotiacich kritériách sú overované nasledujúce **oblasti:**

- **č. 1 príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritných osí** – objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom OP;
- **č. 2 navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **č. 3 administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak

relevantné) aj s ohľadom na dodržanie článku 7 všeobecného nariadenia EÚ č. 1303 /2013;

- **č. 4 finančná a ekonomická stránka projektu** – napr. posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované iba možnosťou áno alebo možnosťou nie. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP. Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP.

Minimálna hranica na splnenie podmienky bodovaného odborného hodnotenia predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov. Maximálny počet bodov, ktoré je možné za ŽoNFP dosiahnuť, je stanovený ako súčet maximálnej hodnoty všetkých bodovaných hodnotiacich kritérií. V prípade OP EVS je to 50¹ bodov. Minimálnu hranicu 60% z 50 bodov predstavuje 30 bodov.

ŽoNFP u dopytovo - orientovaných projektov sú v prípade splnenia všetkých vylučujúcich hodnotiacich kritérií a všetkých ostatných podmienok poskytnutia príspevku vybrané na základe poradia určeného aplikáciou bodovaných hodnotiacich kritérií. Poradie je zostavené od ŽoNFP spĺňajúcej všetky podmienky poskytnutia príspevku s najvyšším počtom bodov po ŽoNFP spĺňajúcu všetky podmienky poskytnutia príspevku s najnižším počtom bodov.

V prípade, ak viaceré ŽoNFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa rozlišovacie kritériá. V prípade OP EVS sa použijú nasledujúce rozlišovacie kritériá v uvedenom poradí:

1. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti č. 1, 2 a 4 pri jednej ŽoNFP;
2. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotených oblastí č. 1 a 2 pri jednej ŽoNFP;
3. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti č. 1.

V prípade rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP sa vyššie v poradí umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotených oblastiach č. 1, 2 a 4. Ak dôjde k rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP i pri aplikácii tohto rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotených oblastiach č. 1 a č. 2. Ak dôjde k rovnosti bodov u viacerých ŽoNFP i pri aplikácii druhého rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni ŽoNFP s vyšším súčtom bodov v hodnotenej oblasti č. 1.

V prípade, ak RO pre OP EVS v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých ŽoNFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré

¹ V prípade neuplatnenia niektorého zo špecifikovaných bodovaných kritérií na základe posúdenia RO pred výzvou, sa minimálna hranica 60% vypočíta s ohľadom na maximálny počet bodov všetkých bodovaných kritérií pre konkrétnu výzvu.

splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie ŽoNFP alokáciu určenú vo výzve. RO pre OP EVS podporí ŽoNFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. ŽoNFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. ŽoNFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

Z dôvodu, že OP EVS nie je vecne relevantným OP, kritéria neobsahujú bodové zvýhodnenie vo vzťahu k regionálnym integrovaným územným stratégiám.

Pre prehľadnosť a zabezpečenie objektívneho hodnotenia, boli k popisu slovného vyhodnotenia jednotlivých bodovaných kritérií zadefinované nasledovné pojmy pre jednotlivé stupne (od najvyššie bodovaného po najmenej bodovaný stupeň):

- **Výrazný príspevok** projektu k OP, resp. k vybraným aspektom OP/ **Optimálny** spôsob realizácie projektu/ **Optimálne** vyjadrenie výsledkov projektu merateľnými ukazovateľmi/ **Optimálne** administratívne a odborné kapacity na riadenie a realizáciu projektu: Projekt v takto posúdenom bodovanom kritériu podľa názoru odborného hodnotiteľa **nevykazuje žiadne nedostatky.**
- **Čiastočne prispieva** k OP, resp. k vybraným aspektom OP/ **Dostatočne** vhodný spôsob realizácie projektu/ **Dostatočne** vyjadrenie výsledkov projektu merateľnými ukazovateľmi/ **Dostatočne** administratívne a odborné kapacity na riadenie a realizáciu projektu: Projekt v takto posúdenom bodovanom kritériu podľa názoru odborného hodnotiteľa **vykazuje iba menej závažné nedostatky.**
- **Nedá sa dostatočne identifikovať** príspevok projektu k OP, resp. k vybraným aspektom OP/ **Riziko nedostatočnej vhodnosti** spôsobu realizácie projektu/ **Riziko nedostatočného** vyjadrenie výsledkov projektu merateľnými ukazovateľmi/ **Riziko nedostatočných** administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu: Projekt v takto posúdenom bodovanom kritériu podľa názoru odborného hodnotiteľa vykazuje **nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť implementáciu projektu.**

1. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – národné projekty

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 1			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 1 (PO 1) – Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna verejná správa (VS), t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním.	Vylučujúce kritérium áno – nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu s reformným zámerom	Posudzuje sa súlad projektu so schváleným reformným zámerom <i>Pozn. V prípade, že projekt nemá priame synergické efekty k projektu/-om v rámci OP II – PO7 a z uvedeného dôvodu nebol predmetom schvalovacieho procesu reformného zámeru, príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov sa upraví tak, že toto kritérium sa neuplatní.</i>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p> <p>Nie – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu nie sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p>

1.3	Súlady projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria horizontálneho princípu (HP) Udržateľný rozvoj.	Vylučujúce kritérium áno -nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov.
				Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov.
1.4	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia (RMŽ a ND)	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
				Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.

				<p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno - navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie - navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno - zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

				<p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Nie - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných</p>

				hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu			
4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné.</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p>Nie – finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>

PO 1 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty OP EVS

<i>Hodnotenú oblasť</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s reformným zámerom	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia	vylučujúce	nie/áno	N/A
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A

2. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 1 – dopytovo - orientované projekty

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria /hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 1			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 1 (PO 1) – Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými výzvou.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou výzvou.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou výzvou.</p>

1.2	Súlad projektu s HP Udržateľný rozvoj (UR)	<p>Posudzuje sa súlad aktivít projektu s cieľmi environmentálneho aspektu (podpora prechodu na nízko uhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, podpora prispôsobovania sa zmenám klímy, predchádzanie a riadenie rizika, ochrana životného prostredia a podpora efektívneho využívania zdrojov, podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach), ekonomického aspektu (posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií, zlepšenie prístupu k IKT a zlepšenie ich využívania a kvality, zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, investovanie do vzdelávania, zručností a celoživotného vzdelávania, posilnenie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy) alebo sociálneho aspektu (podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily, podpora sociálneho začlenenia a boj proti chudobe) udržateľného rozvoja.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP UR</p>
				<p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP UR</p>
1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	<p>Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>
				<p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>

1.4	Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k prierezovým témam OP EVS.	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k prierezovým témam OP EVS (výrazný príspevok projektu k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS a súčasne príspevok projektu k ďalšej z prierezových tém OP EVS)</p> <p>3–projekt má potenciál čiastočne prispievať k prierezovým témam OP EVS a jeho príspevok je identifikovateľný (prispieva priamo k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS , niektoré z hlavných aktivít projektu prispievajú k plneniu len čiastočne).</p> <p>1 – príspevok projektu k prierezovým témam sa nedá dostatočne identifikovať (aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k prierezovým témam OP EVS alebo len nepriamo prispievajú k plneniu prierezových tém; podstatnú časť aktivít nie je možné priradiť k prierezovým témam).</p>
1.5	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti VS v SR?	<p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu efektívnosti VS prostredníctvom racionalizácie štruktúr a systémov riadenia VS, integrácie a optimalizácie procesov a iných foriem zvyšovania efektívnosti.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritériá pred vyhlásením výzvy vzhľadom na jej charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha výzvy Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	Bodované kritérium 5 -3-1	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k zvýšeniu efektívnosti VS (aktivity sú zamerané na racionalizáciu štruktúr a systémov riadenia VS alebo integráciu a optimalizáciu procesov a majú výrazný potenciál k nim prispieť).</p> <p>3 –projekt má potenciál čiastočne prispieť k zvyšovaniu efektívnosti VS a jeho príspevok je identifikovateľný (súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu efektívnosti VS).</p> <p>1 – príspevok projektu k zvýšeniu efektívnosti VS sa nedá dostatočne identifikovať, (niektoré aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k zvýšeniu efektívnosti VS alebo majú potenciál prispieť okrajovo; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť príspevok k zvýšeniu efektívnosti VS).</p>

1.6	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb?	<p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne verejných služieb, zavádzaniu nových služieb. Zároveň sa podľa relevantnosti posudzuje do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu dostupnosti verejných služieb (prostredníctvom zníženia nákladov na ich získanie, skrátenia času na ich vybavenie a priblíženia služieb klientom a k vytváraniu predpokladov pre elektronizáciu verejných služieb).</p> <p><i>Pozn. RO pre OP EVS posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritériá pred vyhlásením výzvy vzhľadom na jej charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha výzvy, Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5-3-1</p>	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb (<i>hlavné aktivity projektu prispievajú k zvyšovaniu kvality a/alebo dostupnosti verejných služieb a majú výrazný potenciál k ním prispieť</i>)</p> <p>3 – projekt má potenciál čiastočne prispieť k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb a jeho príspevok je identifikovateľný (<i>súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu kvality a/alebo dostupnosti VS</i>).</p> <p>1 – príspevok projektu k zvýšeniu kvality a/alebo dostupnosti verejných služieb sa nedá dostatočne identifikovať (<i>niektoré aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k zvýšeniu kvality a/alebo dostupnosti VS alebo majú potenciál prispieť okrajovo; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť príspevok k zvýšeniu kvality a/alebo dostupnosti VS</i>)</p>
1.7	Do akej miery projekt prispieva k budovaniu kapacít VS alebo partnerov?	<p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k posilňovaniu administratívnych kapacít VS alebo partnerov, to znamená najmä ich vzdelávanie, riadenie, hodnotenie kvality, monitorovanie, zvyšovanie analytických a strategických kapacít a pod.</p> <p><i>Pozn. RO pre OP EVS posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritériá pred vyhlásením výzvy vzhľadom na jej charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha výzvy, Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5 -3- 1</p>	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k budovaniu kapacít VS alebo partnerov (<i>aktivity projektu majú potenciál prispieť k budovaniu kapacít VS/partnerov</i>).</p> <p>3 – projekt má potenciál čiastočne prispieť k budovaniu kapacít VS/partnerov a jeho príspevok je dobre identifikovateľný (<i>súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k budovaniu kapacít VS/partnerov</i>).</p> <p>1 – príspevok projektu k zvýšeniu kvality a/alebo dostupnosti VS efektívnosti VS sa nedá dostatočne identifikovať (<i>niektoré aktivity projektu môžu čiastočne alebo okrajovo prispieť k budovaniu kapacít VS/partnerov alebo majú potenciál k nej prispieť okrajov; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť žiaden vzťah k budovaniu kapacít VS/partnerov</i>).</p>

2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu			
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu vedú k dosiahnutiu plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska	Posudzuje sa vhodnosť navrhovaných aktivít vzhľadom na dosiahnutie cieľov a výsledkov projektu, ich logická previazanosť.	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – navrhovaný spôsob realizácie projektu je optimálny (všetky aktivity umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite).</p> <p>3 - navrhovaný spôsob realizácie projektu je dostatočne vhodný (navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. identifikované nedostatky umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, resp. sa v prípade potreby dajú pri realizácii projektu upraviť bez podstatných zmien projektu).</p> <p>1 – navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje riziko nedostatočnej vhodnosti (viaceré aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov a výstupov).</p>
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska	Posudzuje sa vhodnosť navrhovaných aktivít vzhľadom na chronologickú nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít vzhľadom na navrhovaný časový harmonogram.	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – navrhovaný spôsob realizácie projektu je optimálny (aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a v súlade s navrhovaným časovým harmonogramom).</p> <p>3 - navrhovaný spôsob realizácie projektu je dostatočne vhodný (navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. identifikované nedostatky umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, resp. sa v prípade potreby dajú pri realizácii projektu upraviť bez podstatných zmien projektu).</p> <p>1 – navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje riziko nedostatočnej vhodnosti (niektoré časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú vhodne chronologicky usporiadané; identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov a výstupov).</p>

2.4	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa vhodnosť nastavenia merateľných ukazovateľov a primeranosť ich hodnôt vzhľadom na rozsah a predpokladanú dĺžku realizácie navrhovaných aktivít projektu. Posudzuje sa, či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít optimálne (<i>hodnoty ukazovateľov sú dosiahnuteľné v stanovenom časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“.</i></p> <p>3 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít dostatočne (<i>zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty vykazujú isté nedostatky menej závažného charakteru, napr. plánovaná hodnota sa javí menej reálna alebo menej ambiciózna z vecného, časového alebo finančného hľadiska, ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít sa javí ako nie celkom vhodne zvolený).</i></p> <p>1 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vykazujú riziko nedostatočného vyjadrenia výsledkov navrhovaných aktivít (<i>neriálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, zvolený nerelevantný/nevhodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich súhrn ohroziť sledovanie cieľov, ktoré majú byť realizáciou projektu dosiahnuté).</i></p>
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi (osoby zabezpečujúce základnú administratívu ako kopírovanie, prepisovanie, evidovanie a podobne, vrátane účtovného a personálneho zabezpečenia projektu) a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií,	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných administratívnych znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky neohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.

		definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).		<p>Nie – administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné administratívne znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
3.2	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (bežné administratívne práce, projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP).	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú optimálne z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností (<i>žadateľ disponuje administratívnymi kapacitami resp. primerane deklaruje zabezpečenie administratívnych kapacít s preukázateľnými skúsenosťami z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo so skúsenosťami s vykonávaním obsahovo totožných alebo porovnateľných administratívne - riadiacich aktivít</i>).</p> <p>3 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú celkovo dostatočné z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúsenosti (<i>žadateľove administratívne kapacity resp. ich deklarované zabezpečenie vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. čiastočne chýbajú skúsenosti z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných administratívne - riadiacich aktivít</i>).</p> <p>1 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z viacerých aspektov vykazujú riziko ich nedostatočnosti z hľadiska ich počtu, skúseností alebo kvalifikácie (<i>žadateľove administratívne kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú v niektorej z oblastí -počet, kvalifikácia, skúsenosti - také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť administráciu a správne riadenie projektu</i>).</p>

3.3	Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými odbornými kapacitami na odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – Odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú optimálne z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností (<i>žadateľ disponuje odbornými kapacitami resp. primerane deklaruje zabezpečenie vhodných odborných kapacít zo skúsenosťami z realizácie hlavných aktivít projektu alebo s vykonávaním obsahovo totožných alebo porovnateľných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu.</i>)</p> <p>3 – odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú celkovo dostatočné z hľadiska ich počtu, skúsenosti a kvalifikácie (<i>žadateľove odborné kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú isté nedostatky, čiastočne chýbajú napr. skúsenosti buď z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo s vykonávaním obsahovo totožných resp. porovnateľných odborných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu</i>).</p> <p>1 – odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z viacerých aspektov vykazujú riziko nedostatočnosti z hľadiska ich počtu, skúseností alebo kvalifikácie (<i>žadateľove odborné kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú v niektorej z oblastí - počet, kvalifikácia, skúsenosti - také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu</i>).</p>
-----	--	---	------------------------------------	--

4. Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>
		<p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné . Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov rozpočtu.</p>		<p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>
4.2	Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	<p>Určujúcou je miera oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov po posúdení ich vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti s následným znížením celkových oprávnených výdavkov na základe identifikácie neoprávnených a nadhodnotených výdavkov. V prípade zaokrúhľovania percentuálnej miery oprávnenosti sa zaokrúhľuje na jedno desatinné miesto nadol.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5-3-1</p>	<p>5 – 95% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p> <p>3 – 85% až do 94,9% z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne .</p> <p>1 – 80% až do 84,9% z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p>

PO 1 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre dopytovo - orientované projekty OP EVS

<i>Hodnotenú oblasť</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 1	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s HP Udržateľný rozvoj (UR)	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	bodované	5-3-1	5
	1.5 Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti VS v SR?	bodované	5-3-1	5
	1.6 Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality a dostupnosti verejných služieb?	bodované	5-3-1	5
	1.7 Do akej miery projekt prispieva k budovaniu kapacít VS alebo partnerov?	bodované	5-3-1	5
	Spolu			
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska	bodované	5-3-1	5
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska	bodované	5-3-1	5
	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	bodované	5-3-1	5
	Spolu			

3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	3.2 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu	bodované	5-3-1	5
	3.3 Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu	bodované	5-3-1	5
	Spolu			10
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	bodované	5-3-1	5
	Spolu			5
Spolu za všetky hodnotené oblasti				50

3. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci Operačného programu Efektívna verejná správa Prioritná os 2 – Národné projekty

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 2			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 2 (PO 2) – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu s reformným zámerom	Posudzuje sa súlad projektu so schváleným reformným zámerom <i>Pozn. V prípade, že projekt nemá priame synergické efekty k projektu/-om v rámci OP II – PO7 a z uvedeného dôvodu nebol predmetom schvaľovacieho procesu reformného zámeru, príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov sa upraví tak, že toto kritérium sa neuplatní.</i>	Vylučovacie kritérium áno - nie	<p>Áno – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p> <p>Nie – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu nie sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p>
1.3	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria HP UR.	Vylučujúce kritérium	Áno – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov.

	procesy na spoločenské zmeny		áno - nie	Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov
1.4	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovností šancí a rovností príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu			
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.</p> <p>Nie – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy k žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

				<p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritériá pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

				<p>Nie – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
4.	Finančná a ekonomická stránka projekt			
4.1	<p>Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu</p>	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné. Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p>

4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p>Nie - finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>
-----	--------------------------------	--	---	--

PO 2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty OP EVS

<i>Hodnotené oblasti</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vyučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s reformným zámerom	vyučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vyučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	vyučujúce	nie/áno	N/A
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vyučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vyučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vyučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vyučujúce	nie/áno	N/A
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vyučujúce	nie/áno	N/A
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vyučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vyučujúce	nie/áno	N/A

4. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 2 – dopytovo - orientované projekty

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP EVS a PO 2			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 2 (PO 2) – Zefektívnený súdny systém a zvýšená vymáhateľnosť práva, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými výzvou.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou výzvou.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou výzvou</p>
1.2	Súlad projektu s HP UR	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s cieľmi environmentálneho aspektu (podpora prechodu na nízko uhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, podpora prispôbovania sa zmenám klímy, predchádzanie a riadenie rizika, ochrana životného prostredia a podpora efektívneho využívania zdrojov, podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP UR

		sieťových infraštruktúrach), ekonomického aspektu (posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií, zlepšenie prístupu k IKT a zlepšenie ich využívania a kvality, zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, investovanie do vzdelávania, zručností a celoživotného vzdelávania, posilnenie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy) alebo sociálneho aspektu (podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily, podpora sociálneho začlenenia a boj proti chudobe) udržateľného rozvoja.		Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP UR
1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovností šancí a rovností príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p> <hr/> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>

1.4	Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k prierezovým témam OP EVS.	Bodované kritérium 5 -3- 1	<p>5 - projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k prierezovým témam OP EVS (<i>výrazný príspevok projektu k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS a súčasne príspevok projektu k ďalšej z prierezových tém OP EVS</i>)</p> <p>3-projekt má potenciál čiastočne prispievať k prierezovým témam OP EVS a jeho príspevok je identifikovateľný (<i>prispieva priamo k minimálne jednej z prierezových tém OP EVS , niektoré z hlavných aktivít projektu prispievajú k plneniu len čiastočne</i>).</p> <p>1 - príspevok projektu k prierezovým témam sa nedá dostatočne identifikovať (<i>aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k prierezovým témam OP EVS alebo len nepriamo prispievajú k plneniu prierezových tém; podstatnú časť aktivít nie je možné priradiť k prierezovým témam</i>).</p>
1.5	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému?	<p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému prostredníctvom optimalizácie štruktúr, procesov a systémov riadenia v súdnictve, strategického plánovania a ďalších foriem zvyšovania efektívnosti.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením výzvy vzhľadom na jej charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha výzvy Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	Bodované kritérium 5 -3- 1	<p>5 - projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému (<i>aktivity sú zamerané na racionalizáciu štruktúr a systémov riadenia súdneho systému alebo integráciu a optimalizáciu procesov a majú výrazný potenciál k nim prispieť</i>).</p> <p>3 -projekt má potenciál čiastočne prispieť k zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému a jeho príspevok je identifikovateľný (<i>súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k priamemu zvyšovaniu efektívnosti súdneho systému</i>).</p> <p>1 - príspevok projektu k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému sa nedá dostatočne identifikovať (<i>niektoré aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému alebo majú potenciál prispieť okrajovo; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť príspevok k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému</i>).</p>

1.6	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému?	<p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne odborných schopností personálnych kapacít (vzdelávanie, riadenie, hodnotenie kvality, monitorovanie, zvyšovanie analytických a strategických kapacít), nezávislosti súdnictva, posilňovaniu nezávislosti súdnictva, meraniu a hodnoteniu kvality výstupov a ďalším formám zvyšovania kvality súdnictva.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán pre OP EVS posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením výzvy vzhľadom na jej charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha výzvy, Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5 -3- 1</p>	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva (<i>hlavné aktivity projektu majú výrazný potenciál prispieť k zvyšovaniu kvality súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva</i>)</p> <p>3 – projekt má potenciál čiastočne prispieť k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva a/alebo budovaniu kapacít súdnictva a jeho príspevok je identifikovateľný (<i>súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce k zvyšovaniu kvality súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva</i>).</p> <p>1 – príspevok projektu k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva sa nedá dostatočne identifikovať (<i>niektoré aktivity pravdepodobne čiastočne prispievajú k zvyšovaniu kvality súdneho systému a budovaniu kapacít súdnictva; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť príspevok</i>).</p>
-----	--	---	--	---

1.7	Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality, rozsahu služieb pre verejnosť a zapojenie verejnosti	Posudzuje sa do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, k otvoreniu súdneho systému verejnosti a k zapojeniu mimovládnych organizácií (MNO) a pod.	Bodované kritérium 5 -3- 1	<p>5 – projekt má potenciál generovať výrazný príspevok k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO. <i>(hlavné aktivity projektu majú výrazný potenciál prispieť k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO).</i></p> <p>3 – projekt má potenciál čiastočne prispieť k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO a jeho príspevok je dobre identifikovateľný <i>(súčasťou projektu sú aj aktivity vedúce zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO).</i></p> <p>1 – príspevok projektu k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO sa nedá dostatočne identifikovať <i>(niektoré aktivity projektu môžu čiastočne alebo okrajovo prispieť k zvýšeniu dostupnosti informácií a právnych služieb pre verejnosť, otvoreniu súdneho systému verejnosti a zapojenie MNO alebo majú potenciál k nej prispieť okrajovo; podstatnej časti aktivít nie je možné priradiť žiaden príspevok).</i></p>
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu			
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu. Ak relevantné: projekt logicky nadväzuje na iné realizované/plánované projekty.

				<p>Nie – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, nie je vhodná vzhľadom na iné realizované/plánované projekty. Na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska	Posudzuje sa vhodnosť navrhovaných aktivít vzhľadom na dosiahnutie cieľov a výsledkov projektu, ich logická previazanosť	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – navrhovaný spôsob realizácie projektu je optimálny (všetky aktivity umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite).</p> <p>3 - navrhovaný spôsob realizácie projektu je dostatočne vhodný (navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. identifikované nedostatky umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, resp. sa v prípade potreby dajú pri realizácii projektu upraviť bez podstatných zmien projektu).</p> <p>1 – navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje riziko nedostatočnej vhodnosti (viaceré aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov a výstupov).</p>
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska	Posudzuje sa vhodnosť navrhovaných aktivít vzhľadom na chronologickú nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít vzhľadom na navrhovaný časový harmonogram.	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – navrhovaný spôsob realizácie projektu je optimálny (aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a v súlade s navrhovaným časovým harmonogramom).</p> <p>3 - navrhovaný spôsob realizácie projektu je dostatočne vhodný (navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. identifikované nedostatky umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, resp. sa v prípade potreby dajú pri realizácii projektu upraviť bez</p>

				<p>podstatných zmien projektu).</p> <p>1 – navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje riziko nedostatočnej vhodnosti (niektoré časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú vhodne chronologicky usporiadané; identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov a výstupov).</p>
2.4	<p>Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko</p>	<p>Posudzuje sa vhodnosť nastavenia merateľných ukazovateľov a primeranosť ich hodnôt vzhľadom na rozsah a predpokladanú dĺžku realizácie navrhovaných aktivít projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5-3-1</p>	<p>5 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít optimálne, (hodnoty ukazovateľov sú dosiahnuteľné v stanovenom časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“).</p> <p>3 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít dostatočne (zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty vykazujú isté nedostatky menej závažného charakteru, napr. plánovaná hodnota sa javí menej reálna alebo menej ambiciózna z vecného, časového alebo finančného hľadiska, ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít sa javí ako nie celkom vhodne zvolený).</p> <p>1 – zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vykazujú riziko nedostatočného vyjadrenia výsledkov navrhovaných aktivít (nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska; zvolený nerelevantný/nehodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít, identifikované nedostatky, môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť sledovanie cieľov, ktoré majú byť realizáciou projektu dosiahnuté).</p>
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa			

3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi (osoby zabezpečujúce základnú administratívu ako kopírovanie, prepisovanie, evidovanie a podobne, vrátane účtovného a personálneho zabezpečenia projektu) a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných administratívnych znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky neohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Nie – administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné administratívne znalosti a skúsenosti, kompletnosť projektového tímu, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu. Nedostatky ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
3.2	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (bežné administratívne práce, projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP).	Bodované kritérium 5-3-1	<p>5 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú optimálne z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností (<i>žadateľ disponuje administratívnymi kapacitami resp. primerane deklaruje zabezpečenie administratívnych kapacít s preukázateľnými skúsenosťami z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo so skúsenosťami s vykonávaním obsahovo totožných alebo porovnateľných administratívne - riadiacich aktivít</i>).</p> <p>3 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú celkovo dostatočné z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúsenosti (<i>žadateľove administratívne kapacity resp. ich deklarované zabezpečenie vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. čiastočne chýbajú skúsenosti z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo s vykonávaním obsahovo totožných alebo príbuzných administratívne - riadiacich aktivít</i>).</p> <p>1 – administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z viacerých aspektov vykazujú riziko ich nedostatočnosti z hľadiska ich počtu, skúseností alebo kvalifikácie (<i>žadateľove administratívne kapacity, resp. ich</i></p>

				<p>deklarované zabezpečenie vykazujú v niektorej z oblastí -počet, kvalifikácia, skúsenosti - také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť administráciu a správne riadenie projektu).</p>
3.3	Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými odbornými kapacitami na odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5-3-1</p>	<p>5 – Odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú optimálne z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúsenosti (žadateľ disponuje odbornými kapacitami resp. primerane deklaruje zabezpečenie vhodných odborných kapacít zo skúsenosťami z realizácie hlavných aktivít projektu alebo s vykonávaním obsahovo totožných alebo porovnateľných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu.)</p> <p>3 – odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) sú celkovo dostatočné z hľadiska ich počtu, skúsenosti a kvalifikácie (žadateľove odborné kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú isté nedostatky, čiastočne chýbajú napr. skúsenosti buď z oblasti implementácie projektov zo štrukturálnych fondov alebo s vykonávaním obsahovo totožných resp. porovnateľných odborných aktivít, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu).</p> <p>1 – odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z viacerých aspektov vykazujú riziko nedostatočnosti z hľadiska ich počtu, skúseností alebo kvalifikácie (žadateľove odborné kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú v niektorej z oblastí -počet, kvalifikácia, skúsenosti - také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu).</p>
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu			

4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné .</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov rozpočtu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>
4.2	Miera vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	<p>Určujúcou je miera oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov po posúdení ich vecnej oprávnenosti, účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti s následným znížením celkových oprávnených výdavkov na základe identifikácie neoprávnených a nadhodnotených výdavkov.</p> <p>V prípade zaokrúhľovania percentuálnej miery oprávnenosti sa zaokrúhľuje na jedno desatinné miesto nadol.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>5-3-1</p>	<p>5 – 95% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p> <p>3 – 85% až do 94,9% z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p> <p>1 – 80% až do 84,9% z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>

PO 2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre dopytovo - orientované projekty OP EVS

<i>Hodnotenú oblasť</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 2	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s HP UR	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Do akej miery projekt prispieva k prierezovým témam OP EVS?	bodované	5-3-1	5
	1.5 Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu efektívnosti súdneho systému?	bodované	5-3-1	5
	1.6 Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality výstupov súdneho systému?	bodované	5-3-1	5
	1.7 Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu kvality, rozsahu služieb pre verejnosť a zapojenie verejnosti	bodované	5-3-1	5
Spolu				20
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného hľadiska	bodované	5-3-1	5
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z časového hľadiska	bodované	5-3-1	5
	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	bodované	5-3-1	5
Spolu				15
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	3.2 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu	bodované	5-3-1	5
	3.3 Posúdenie odborných kapacít na realizáciu projektu	bodované	5-3-1	5

	Spolu			10
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť , účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Miera vecnej oprávnenosti , účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	bodované	5-3-1	5
	Spolu			5
Spolu za všetky hodnotené oblasti				50

5. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa prioritná os 3 – Technická pomoc

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 3			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 3 (PO 3) – Technická pomoc, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním	Vylučujúce kritérium áno – nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov VS realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria HP Udržateľný rozvoj.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov</p>

1.3	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovností šancí a rovností príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND</p>
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu vedú k dosiahnutiu plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie – minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>

2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu, časový harmonogram realizácie projektu, posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenia udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Nie - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
4. Finančná a ekonomická stránka projektu				

4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné.</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p>Nie - finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu</p>

PO 3 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií Technická pomoc OP EVS

<i>Hodnotené oblasti</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov VS realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP RMŽ a ND	vylučujúce	nie/áno	N/A
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A

6. KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, prioritná os 4 – národné projekty

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO 4			
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS, prioritnou osou č. 4 (PO 4) – REACT – EÚ, t.j. súlad projektu so špecifickými cieľmi, oprávnenými aktivitami a očakávanými výsledkami stanovenými vyzvaním.	Vylučujúce kritérium áno – nie	<p>Áno – aktivity projektu sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p> <p>Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s programovou stratégiou OP EVS stanovenou vyzvaním.</p>
1.2	Súlad projektu s reformným zámerom	Posudzuje sa súlad projektu so schváleným reformným zámerom <i>Pozn. V prípade, že projekt nemá priame synergické efekty k projektu/-om v rámci OP II – PO7 a z uvedeného dôvodu nebol predmetom schvaľovacieho procesu reformného zámeru, príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov sa upraví tak, že toto kritérium sa neuplatní.</i>	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p> <p>Nie – obsahové zameranie, aktivity a výstupy/výsledky projektu nie sú v súlade so schváleným reformným zámerom</p>

1.3	Súlady projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	Posudzuje sa súlad aktivít projektu s plnením cieľov jednotnej stratégie riadenia ľudských zdrojov ako predmet hodnotenia kritéria horizontálneho princípu (HP) Udržateľný rozvoj.	Vylučujúce kritérium áno -nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov. Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s jednotnou stratégiou riadenia ľudských zdrojov.
1.4	Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia (RMŽ a ND)	Posudzuje sa súlad projektu s celoštátnou stratégiou ochrany a podpory ľudských práv, celoštátnou stratégiou rodovej rovnosti, inými programovými dokumentmi verejnej politiky (stratégie, akčné plány) zameranými na zvyšovanie rovnosti šancí a rovnosti príležitostí osôb patriacich k skupinám s osobitnými odlišovacími znakmi podľa antidiskriminačného zákona a dodržiavaním Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím - k odstráneniu rodových rozdielov, zvyšovaniu zamestnanosti cieľových skupín HP RMŽ a ND a prístupnosti k službám a pod.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – aktivity projektu sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND Nie – aktivity projektu nie sú v súlade s cieľmi HP RMŽ a ND
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium áno - nie	Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.

				<p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno - navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie - navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium áno - nie	<p>Áno - zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>

				<p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.4	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritériá pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa			
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

		externe.		Nie - administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu			
4.1	Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či výdavky projektu sú vecne oprávnené v zmysle vyzvania a príslušnej riadiacej dokumentácie, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov sa posudzuje podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle zrealizovaného prieskumu trhu /verejného obstarávania/ znaleckých posudkov/ benchmarkov, či výdavky projektu splňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Zároveň sa posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované (podrobný komentár k rozpočtu).</p> <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu alebo identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška NFP, ak relevantné.</p> <p>Pre určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – 80% a viac z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p> <p>Nie – menej ako 80 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa finančné zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán posúdi možnosť objektívneho využitia tohto kritéria pred vyhlásením vyzvania vzhľadom na jeho charakter. V prípade negatívneho posúdenia, sa príloha vyzvania Kritéria pre výber projektov upraví tak, že sa toto kritérium neuplatní.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>áno - nie</p>	<p>Áno – finančná udržateľnosť projektu nepredstavuje riziko, žiadateľ jasne a reálne definoval spôsob finančného zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p> <p>Nie – finančná udržateľnosť projektu je vysoko riziková, žiadateľ nemá dostatočne definovaný spôsob zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu.</p>

PO 4 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty OP EVS

<i>Hodnotené oblasti</i>	<i>Hodnotiace kritéria</i>	<i>Typ kritéria</i>	<i>Hodnotenie/bodová škála</i>	<i>Maximum bodov</i>
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou OP EVS	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Súlad projektu s reformným zámerom	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.3 Súlad projektu z hľadiska schopnosti orgánov verejnej správy realizovať zodpovedné adaptačné procesy na spoločenské zmeny	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.4 Posúdenie súladu projektu s cieľmi HP Rovnosť medzi mužmi a ženami a Nediskriminácia	vylučujúce	nie/áno	N/A
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	vylučujúce	nie/áno	N/A
	2.4 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A